**ZOnE.080.15.2021.2.DJ.AZ Załącznik do uchwały nr 10**

**Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**

**z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

**RAPORT**

# **z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za II kwartał 2021 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | *Ocenianie na ekranie: Opracowanie systemu do oceniania prac egzaminacyjnych z wykorzystaniem technologii informatycznej* |
| **Wnioskodawca** | Minister Edukacji i Nauki |
| **Beneficjent** | Centralna Komisja Egzaminacyjna |
| **Partnerzy** | Projekt nie jest realizowany w partnerstwie. |
| **Źródło finansowania** | Budżet państwa: część budżetowa 30 – oświata i wychowanie (15,37%)  Środki UE: Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata  2014–2020, II oś priorytetowa „E-administracja i otwarty rząd”,  działanie 2.2 „Cyfryzacja procesów back-office w administracji  rządowej” – środki pochodzące z Europejskiego Funduszu  Rozwoju Regionalnego (84,63%) |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 12 019 287,05 zł (brutto) |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 12 019 287,05 zł (brutto) |
| **Okres realizacji**  **projektu** | od 26 marca 2020 r. do 30 października 2022 r. |

## **Otoczenie prawne**

Ocenianie z wykorzystaniem narzędzi IT, jako sposób oceniania zadań egzaminacyjnych, funkcjonuje w systemie egzaminów zewnętrznych od pięciu lat (od 2015 r. obejmuje jeden przedmiot egzaminacyjny, tj. egzamin gimnazjalny z matematyki).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1648) sprawdzanie prac egzaminacyjnych jest możliwe przy wykorzystaniu narzędzi elektronicznych. **Otoczenie prawne nie wymaga zmian.**

## **Postęp finansowy**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| 48,39% | 1. 5,42% 2. 4,03% 3. nie dotyczy | Łącznie wartość % środków zaangażowanych w projekcie wynosi 90,80% |

### **Postęp rzeczowy**.

**Kamienie milowe**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Powiązane wskaźniki projektu** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| Wyłonienie wykonawcy systemu informatycznego do *e-oceniania* |  | 03-2021 | 03-2021 | Osiągnięty |
| Opracowany i zatwierdzony projekt techniczny systemu informatycznego do *e-oceniania* |  | 07-2021 |  | Planowany |
| Odbiór prototypu systemu do *e-oceniania* |  | 03-2022 |  | Planowany |
| Uruchomienie produkcyjne systemu informatycznego do *e-oceniania* | KPI 2 - 1 szt. | 09-2022 |  | Planowany |
| Przeprowadzone przez wykonawcę systemu informatycznego szkolenia dla kadry CKE i oke:  - pracowników IT  - pracowników niebędących specjalistami IT | KPI 3 - 22 osoby  KPI 4 - 83 osoby | 09-2022 |  | Planowany |
| Przeprowadzone przez wykonawcę systemu informatycznego konferencje dla ok. 6 500 egzaminatorów egzaminu ósmoklasisty z matematyki, języka angielskiego, biologii, chemii, fizyki, geografii i historii |  | 09-2022 |  | Planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych i aplikacji w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | 1 | 10-2022 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | 22 | 09-2022 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | 83 | 09-2022 | 0 |
| Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | 1 | 10-2022 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| nie dotyczy |  |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| nie dotyczy |  |  |  |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| Moduły nowego systemu do zdalnego oceniania prac egzaminacyjnych,  dostępnego dla klienta (egzaminatora) na dowolnym systemie operacyjnym  (Windows, Linux, MacOS) z wykorzystaniem przeglądarki (wersja webowa):  - moduł administracyjny,  - moduł zarządzania egzaminami,  - moduł oceniania | 03-2022 |  | - SIOEO (System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Ogólnokształcące)   * Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania   - SIOEPKZ (System Informatyczny Obsługi Egzaminów Potwierdzających Kwalifikacje w Zawodzie)  Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania |
| Moduły nowego systemu do zdalnego oceniania prac egzaminacyjnych,  dostępnego dla klienta (egzaminatora) na dowolnym systemie operacyjnym  (Windows, Linux, MacOS) z wykorzystaniem przeglądarki (wersja webowa):  - moduł przesyłania obrazów,  - moduł wzorcowych ocen,  - moduł ewaluacji,  - repozytorium zeskanowanych prac,  - repozytorium egzaminatorów,  - moduł dystrybucji,  - moduł obrazów prac,  - moduł komunikacji,  - moduł pierwszej linii pomocy | 07-2022 |  | - SIOEO (System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Ogólnokształcące)   * Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania   - SIOEPKZ (System Informatyczny Obsługi Egzaminów Potwierdzających Kwalifikacje w Zawodzie)  Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania |
| Moduły nowego systemu do zdalnego oceniania prac egzaminacyjnych,  dostępnego dla klienta (egzaminatora) na dowolnym systemie operacyjnym  (Windows, Linux, MacOS) z wykorzystaniem przeglądarki (wersja webowa):  - moduł rozliczeń finansowych egzaminatorów,  - repozytorium wyników | 09-2022 |  | - SIOEO (System Informatyczny Obsługujący Egzaminy Ogólnokształcące)   * Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania   - SIOEPKZ (System Informatyczny Obsługi Egzaminów Potwierdzających Kwalifikacje w Zawodzie)  Istniejący, konieczne zaimplementowanie komunikacji z tworzonym systemem oceniania |

1. **Ryzyka**

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarządzania ryzykiem** |
| Ryzyko finansowe.  Ryzyko związane z niewystarczającymi środkami finansowymi na realizację projektu. Większość środków finansowych na realizację projektu znajduje się w rezerwie celowej, której uruchomienie jest związane z uciążliwą procedurą. | Średnia | Średnie | Po wyłonieniu wykonawcy systemu informatycznego do  e-oceniania i na podstawie zawartej umowy oraz harmonogramu płatności, CKE wystąpi z wnioskiem do MF o uruchomienie środków z rezerwy celowej z budżetu państwa i z budżetu środków europejskich, na sfinansowanie prac wykonanych w 2021 r. przez wyłonionego wykonawcę systemu.  CKE nie posiada środków w zakresie wydatków inwestycyjnych na zakup systemu, przyznanych w ramach planu finansowego na rok 2021 r. Pierwszy etap planowania budżetu na 2021 r. odbywał się w styczniu 2020 r. gdzie nie był znany harmonogram wykonanych prac przez wykonawcę.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka.  W zakresie danego ryzyka nastąpiła zmiana w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego po podpisaniu umowy z Wykonawcą w dniu 01.03.2021 r. Centralna Komisja Egzaminacyjna w dniu 06.04.2021 r.  wystąpiła  z wnioskiem do Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej o uruchomienie rezerwy celowej budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich na zapewnienie środków na sfinansowanie projektu technicznego Platformy (Etap I). |
| Ryzyko finansowe.  Niewłaściwe oszacowanie zakładanych kosztów projektu. | Średnia | Średnie | Rynek infrastruktury teleinformatycznej charakteryzuje się znaczną dynamiką zmiany cen w czasie oraz ryzykiem kursowym. W przypadku realizacji specjalistycznych usług informatycznych i doradczych oraz produkcji oprogramowania, szacowanie wartości zadań może być obarczone błędem. Z tego tytułu będzie prowadzona stała kontrola pracochłonności wytwarzania oprogramowania, weryfikacja pozostałych kosztów projektu, formułowanie zadań z wykorzystaniem prawa opcji.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka.  Nie nastąpiła zmiana w zakresie tego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko technologiczne.  Otrzymanie produktów nieodpowiadających wymaganiom biznesowym określonych w dokumentach projektu i opisie przedmiotu zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne lub niższy poziom dostarczanych produktów Projektu | Średnia | Niskie | Dokładne i kompletne sprecyzowanie wymagań w opisie przedmiotu zamówienia. Precyzyjna komunikacja, z zachowaniem ustaleń zapisanych w umowie, zatwierdzonych notatkach. Precyzyjne formułowanie celów spotkań i innych wspólnych prac oraz przestrzeganie i egzekwowanie ustaleń.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka.  Nie nastąpiła zmiana w zakresie tego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko technologiczne.  Awaria spowodowana błędami dostawców (np. błędy aplikacyjne i bazodanowe) niewykrytymi w trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), co może wpłynąć na dostępność i bezpieczeństwo danych przechowywanych przez system. | Średnia | Niskie | Wdrożenie odpowiednich procedur dotyczących testów akceptacyjnych oraz wymóg testowania zmian na środowisku testowym. Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych. Regularne kontrole jakości systemu. Zaplanowanie testów bezpieczeństwa prowadzonych przez audytora bezpieczeństwa.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka.  Nie nastąpiła zmiana w zakresie tego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko organizacyjne.  Brak produkcyjnego uruchomienia systemu w terminie wyznaczonego kamienia milowego | Średnia | Niskie | Ścisłe monitorowanie harmonogramu i ryzyka opóźnienia oraz związanie projektu informatycznego z działaniami prawnymi.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka.  Nie nastąpiła zmiana w zakresie tego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko organizacyjne.  Ograniczenia związane z realizacją projektu wynikające z ogłoszonego w Polsce stanu epidemii związanego z wirusem SARS-Cov-2 i COVID-19. | Średnie | Średnie | Opisanie w OPZ alternatywnych sposobów przeprowadzania szkoleń oraz konferencji (np. w trybie zdalnym). Założenie w OPZ możliwości współpracy z Wykonawcą dopuszczającą np. codzienne scrumy w trybie zdalnym, prowadzenie tablicy projektu w narzędziu zdalnym, dostępnym zarówno dla Zamawiającego, jak i Wykonawcy.  Nie nastąpiła zmiana w zakresie tego ryzyka w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko organizacyjne.  Ryzyko związane z pozyskaniem określonej wg OPZ grupy egzaminatorów na szkolenie, wynikające z decyzji MEN dotyczącej rezygnacji z organizowania w 2022 i 2023 roku egzaminów ósmoklasisty z przedmiotów dodatkowych. | Średnia | Wysokie | Modyfikacja projektu polegająca na określeniu nowej grupy egzaminatorów. Zastąpienie egzaminatorów egzaminu ósmoklasisty z przedmiotów dodatkowych dokładnie taką samą liczbą egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki albo egzaminatorów egzaminu maturalnego z biologii, chemii, geografii, fizyki, historii  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka. |
| Brak możliwości zrekrutowania użytkowników zgodnie z wymogami OPZ 12.6 (odpowiednia liczba, wymagane cechy) | Średnia | Średnia | Aktywna akcja informacyjna/kampania rekrutacyjna. Wniosek Wykonawcy do Zamawiającego o zmniejszenie liczby zaangażowanych osób do liczby zgłoszonych kandydatów.  Spodziewane efekty działań – redukowanie ryzyka. |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarządzania ryzykiem** |
| Utrata zaufania do systemu w wyniku cyberataków, awarii systemu | Duża | Średnie | Bieżąca analiza występujących zagrożeń cyberbezpieczeństwa w kraju i na świecie. Stosowanie najnowszych rozwiązań technicznych i organizacyjnych. Monitoring systemu wraz z procedurami. |
| Brak zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu | Średnia | Niskie | Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Państwa. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

Nie dotyczy

1. **Dane kontaktowe**

Anna Zielonka

Zespół ds. Projektu „Ocenianie na ekranie” (ZOnE)

Centralna Komisja Egzaminacyjna w Warszawie

tel. 22 536 65 65

e-mail: [anna.zielonka@cke.gov.pl](mailto:anna.zielonka@cke.gov.pl)